

แนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาส
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
Guidelines for the Management of transparency in Accordance
with the principles of Sucarita of Opportunity Expansion Schools
under the Office of Pathum thani Primary Educational Service area 1

นฤมล ทুমมี

Naruemon Tummee

พีรวัฒน์ ชัยสุข

Peravat Chaisuk

ครุศาสตรมหาบัณฑิต (พุทธบริหารการศึกษา)

Master of Education (Buddhist Educational Administration)

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkornrajavidyalaya University.

E-mail: tummee456@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 28 มิถุนายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 29 มิถุนายน 2566

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 29 มิถุนายน 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้ มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นการบริหารความโปร่งใส ของโรงเรียนขยายโอกาส 2. เพื่อศึกษาวิธีการการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาส 3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการวิจัยแบบผสมวิธีระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือ คือแบบสอบถาม ประชากรจำนวน 226 คน และแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดเรียงอันดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า 1. สภาพความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1. ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน (PNI modified=0.057) 2. ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมา (PNI modified=0.051) 3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน (PNI modified =0.038) 2. ผลการศึกษาวิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาส จากผลการ

สัมภาษณ์วิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 พบว่า ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน ควรมีแผนกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมาควรตั้งเป้าหมายในการทำงาน แบ่งหน้าที่ชัดเจน ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานจะต้องดำเนินการตามมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานพบว่าหากใช้หลักสุจริต 3 มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานทั้ง 3 ด้านก็จะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย ที่วางไว้ 3. แนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาส ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมา ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน โดยใช้หลักสุจริต 3 ตามองค์ความรู้

คำสำคัญ : แนวทางการบริหารความโปร่งใส, หลักสุจริต 3, โรงเรียนขยายโอกาส

ABSTRACT

The objectives of this research are: 1) to study the need of management of transparency of Opportunity Expansion Schools, 2) to study the methods for management of transparency based on the three principles of Sucarita of Opportunity Expansion Schools, and 3) to propose guidelines for management of transparency based on the three principles of Sucarita of Opportunity Expansion Schools under the Office of Pathum Thani Primary Educational Service Area 1. The mixed research methods were used in the study. The quantitative data were collected by questionnaires from 226 samples and analyzed by mean and standard deviation. The qualitative data were collected by in-depth interviews with 5 experts and then analyzed by content analysis.

The results of the study indicated that: 1. The need of discipline of lower secondary students of Thammasat School Khlong Luang Wittayakhom in Pathum Thani province in descending order is that; 1) Readiness for assessment from any agents (PNI modified=0.057), 2) Fairy responsibility (PNI modified= 0.015, and 3) Access to operation information (PNI modified =0.038). 2. The methods for management of transparency based on the three principles of Sucarita of Opportunity Expansion Schools indicate that: schools should have clear strategic plans and objectives for assessment of any agents, schools should have clear work target and duty classification for fairy responsibility, and schools should have to follow the measure in promoting morality and transparency in the organization for the access to operation information. When the three principles of Sucarita are applied to the three areas of school work, it can lead to the efficient work results as the target having been set. 3. The guidelines for management of transparency based on the three principles of Sucarita of Opportunity Expansion Schools under the Office of Pathum Thani Primary Educational Service Area 1 are in readiness for assessment from any agents, in fairy responsibility, and in access to operation information.

Keywords: Guidelines for the Management of transparency, the principles of Sucarita, Opportunity Expansion Schools

1. บทนำ

ความไว้วางใจคือกุญแจสู่ความสำเร็จในทุกๆ ความสัมพันธ์ในที่ทำงานก็ไม่ต่างกัน การสร้างความไว้วางใจเป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพสูงสุดวิธีเดียวในการสร้างความสัมพันธ์อันมีคุณค่าและยั่งยืนระหว่างผู้บริหารและบุคลากร ซึ่งช่วยกระตุ้นแรงบันดาลใจและสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานในเชิงบวกและเชิงรุกที่มุ่งสู่ความสำเร็จ แต่คุณจะสามารถสร้างวัฒนธรรมแห่งความไว้วางใจนี้ได้อย่างไรทุกอย่างเริ่มต้นด้วยความโปร่งใส ความโปร่งใสเป็นพื้นฐานที่ช่วยให้บุคลากรรู้สึกว่าคุณเป็นส่วนสำคัญและมีคุณค่าในหมู่คณะ หากไม่มีความโปร่งใสแล้วจะไม่สามารถมีส่วนร่วมกับบุคลากรได้อย่างเต็มที่หรือเชื่อมต่อองค์กรต่างๆ และค่านิยมขององค์กรได้ มาดูความหมายของความโปร่งใสที่มีต่อองค์กรและวิธีที่จะทำให้เกิดความโปร่งใสขึ้นได้โดยความโปร่งใสเป็นการสร้างเส้นทางการสื่อสารที่ซื่อสัตย์ระหว่างผู้บริหารและบุคลากร องค์กรที่โปร่งใสจะเปิดรับการแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพการทำงาน กลยุทธ์ และกระบวนการภายใน ซึ่งหมายรวมถึงข้อบกพร่องต่างๆ และในขณะที่เดียวกันก็ยินดีรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรทุกระดับด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ยังช่วยสร้างวัฒนธรรมในที่ทำงานที่เปิดกว้างและซื่อสัตย์ โดยที่บุคลากรแต่ละคนรู้สึกว่าตัวเองเป็นส่วนหนึ่งของทีม แนวคิดเรื่องความโปร่งใสอาจฟังดูน่ากังวล ผู้บริหารบางคนอาจกังวลว่าความโปร่งใสจะทำให้ตัวเองดูมีอำนาจหรือความเด็ดขาดน้อยลง แต่ไม่เป็นความจริง บุคลากรต้องการที่จะรู้สึกเชื่อมต่อและไว้วางใจกันต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสภาพแวดล้อมที่เปิดกว้างและให้คุณค่ากับความโปร่งใสและความไว้วางใจเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรที่ทำงานจากทางไกลและทำงานแบบไฮบริด ซึ่งมีแนวโน้มว่าจะทำงานโดยขาดการเชื่อมต่อจากสภาพแวดล้อมการทำงานทางกายภาพไปโดยสมบูรณ์ หลังเกิดการระบาดใหญ่ทั่วโลก ความโปร่งใสได้กลายมาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างและรักษาวัฒนธรรมขององค์กรช่วยให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมอยู่เสมอ (นักวิชาการ, 2565) ไม่ว่าองค์กรใดๆ ก็มีความต้องการที่จะให้ห้องค์กรของตนเองมีความโปร่งใส เพราะความโปร่งใสเป็นลักษณะของการแสดงถึงความถูกต้อง ยุติธรรม สามารถตรวจสอบได้ หรือพูดง่ายๆ นั่นคือ มีความจริงใจต่อกัน เรียกว่า ปากพูดอย่างไร ในใจก็คิดและทำแบบนั้นนี่คือความโปร่งใสที่มนุษย์ทุกคนทุกๆ ไปมีความต้องการมองเห็นภาพโดยตลอดปราศจากประเด็นแอบแฝง ซ่อนเร้น มีข้อมูลชัดเจนละเอียด ประกอบการประสานงาน การร่วมมือร่วมใจและการตัดสินใจ จะเน้นการขจัดอุปสรรค และ/หรือการอำนวยความสะดวกให้ประชาชน เข้าสู่ข้อมูลข่าวสารขององค์กร กฎหมาย กฎระเบียบ และกระบวนการทำงานโดยสะดวก จากคำจำกัดความดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า ความโปร่งใสที่ใช้ในการบริหารงานจะหมายถึงการสร้างเปิดเผย เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานสามารถเข้าถึงข้อมูลด้วยวิธีการต่างๆ มีการสื่อสาร การแสดงความรับผิดชอบ พร้อมกับการตรวจสอบ รวมทั้งมีกระบวนการในการติดตามและประเมินผลที่ได้รับผลการยอมรับว่าเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ในโลกปัจจุบันจึงได้เน้นและให้ความสำคัญของความโปร่งใสว่า สามารถเป็นมาตรการสำคัญที่จะช่วยป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ช่วยให้หน่วยงานและผู้ปฏิบัติมีความรับผิดชอบและมีการปฏิบัติงานหรือมีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผลสร้างความเป็นธรรมแก่ประชาชนหรือผู้รับบริการอย่างทั่วถึง มิใช่เฉพาะกลุ่มหรือพวกพ้อง (บุษยมาศ แสงเงิน, 2565)

ด้วยเหตุและผลดังกล่าวข้างต้นจึงนำเอาหลักสุจริต 3 มาเป็นแนวคิดสำคัญในการดำเนินการวิจัย คือ

1. กายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย ทำสิ่งที่ต้องห้ามถูกต้อง ประพฤติชอบด้วยกาย ละเว้นการบีบคั้น เบียดเบียน มีเมตตากรุณา ช่วยเหลือเกื้อกูลสงเคราะห์กัน ไม่แย่งชิงลักขโมย ไม่ข่มเหงจิตใจ หรือทำลายลบลู่ เกียรติและวงศ์ตระกูลของกัน
2. วาจาสุจริต เป็นความสุจริตทางวาจา ทำสิ่งที่ต้องห้ามถูกต้อง ประพฤติชอบด้วยวาจา ละเว้นการพูดเท็จ โกหกหลอกลวง กล่าวแต่คำสัตย์ ไม่จงใจพูดให้ผิดจากความจริง เพราะเห็นแก่ผลประโยชน์ใดๆ ไม่พูดส่อเสียด ยุยง สร้างความแตกแยก พูดแต่คำที่ส่งเสริมสามัคคี ละเว้นจากการพูดคำหยาบคาย สกปรกเสียหาย พูดแต่คำสุภาพ นุ่มนวลควรฟัง
3. มโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ทำสิ่งที่ต้องห้ามถูกต้อง ประพฤติชอบด้วยใจ ไม่ละโมภ ไม่เพ่งเล็งคิดหาทางเอาแต่จะได้ คิดให้ คิดเสียสละ ทำใจให้แผ่แผ้ว กว้างขวาง ไม่คิดร้ายมุ่งเบียดเบียน เป็นต้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นการบริหารความโปร่งใส ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
2. เพื่อศึกษาวิธีการการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1
3. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นการศึกษาวิจัยโดยใช้รูปแบบผสมวิธี (Mixed Methodology Research) การวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Methodology Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methodology Research) มีขั้นตอนการวิจัย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอน	วิธีการวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล	ผลการวิจัย
ขั้นตอนที่ 1 สภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	1. ใช้แบบสอบถาม ประชากรจำนวน 226 คน	1. วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการหา ค่าความถี่ และค่า ร้อยละ	สภาพความต้องการ จำเป็นของทางการ บริหารความโปร่งใส ของโรงเรียนขยาย โอกาส
ขั้นตอนที่ 2 วิธีการการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	1. วิเคราะห์ เอกสาร 2. การสัมภาษณ์ ข้อมูลหลัก 5 คน	1. การวิเคราะห์ เนื้อหา	วิธีการการบริหาร ความโปร่งใสตามหลัก สุจริต 3 ของโรงเรียน ขยายโอกาส
ขั้นตอนที่ 3 แนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1	1. วิเคราะห์ เอกสาร 2. การสัมภาษณ์ ข้อมูลหลัก 5 คน	1. การวิเคราะห์ เนื้อหา	แนวทางการบริหาร ความโปร่งใสตามหลัก สุจริต 3 ของโรงเรียน ขยายโอกาส

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 550 คน จาก 26 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แต่เนื่องจากว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละโรงเรียนมีจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจึงใช้วิธีสุ่มเลือกหาขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเปรียบเทียบที่สำเร็จรูป และได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างครู 226 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.2 เปรียบเทียบประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนขยายโอกาส	จำนวนโรงเรียน	ประชากร	ตัวอย่าง
		ครู	ครู
อำเภอเมือง	8	203	83
อำเภอคลองหลวง	8	189	77
อำเภอสามโคก	5	82	34
อำเภอลาดหลุมแก้ว	5	76	32
รวม	26	550	226

3. มีผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ด้วยการเลือกเจาะจง (Purposive Selection)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. **แบบสอบถาม** เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้นเอง จากแนวคิด ทฤษฎีที่ได้ทบทวนมาแล้ว แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

1) วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 2) วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3) ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2. **แบบสัมภาษณ์ (Interviewing)** เป็นแบบสัมภาษณ์ โดยมีประเด็นคำถามสำคัญเกี่ยวกับ วิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1) แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในการวิจัย โดยศึกษาจากเอกสารวิชาการและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1) ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2) กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

1.3) สร้างเครื่องมือจากกรอบเนื้อหาในคำจำกัดความของศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย โดยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

1.4) เสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเนื้อหาได้ค่าความเที่ยงตรง 0.8–1.0 โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ IOC (Index of Item-Objective Congruence) ได้ค่าความเที่ยงตรง 0.8–1.0 จำนวน 5 ท่าน

1.5) นำเครื่องมือที่ได้ผ่านการตรวจสอบแล้วไปทดลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ชุด เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น(Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficients) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าที่ 0.876

1.6) นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

1.7) ลักษณะและเกณฑ์การให้คะแนนเป็นมาตราส่วนประเมินค่าของคะแนนมี 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีระดับปฏิบัติมากที่สุด

4 หมายถึง มีระดับปฏิบัติมาก

3 หมายถึง มีระดับปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง มีระดับปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง มีระดับปฏิบัติน้อยที่สุด

2) แบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาครอบคลุมความคิดของการวิจัย

2.2) สร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับวิธีการและแนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

2.3) นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างแล้วมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามในเบื้องต้น

2.4) นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในเบื้องต้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 รูป/คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา (Content Validity)

2.5) นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 รูป/คน มาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์แล้วนำไปสัมภาษณ์กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อขอเชิญคณาจารย์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย กลุ่มตัวอย่างทดสอบเครื่องมือวิจัย และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

2. นำหนังสือขอความร่วมมือไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และนำหนังสือขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างทดสอบเครื่องมือวิจัย และกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวม

ข้อมูลแจกแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยทำการนัดหมาย วัน เวลา ที่จะขอความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในแจกแบบสอบถามและเก็บคืน

การสัมภาษณ์ (Interview) มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพุทธการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพื่อขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์
2. นำหนังสือขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยไปมอบให้ผู้ทรงคุณวุฒิด้วยตนเอง โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้กำหนดวัน เวลา และสถานที่ในการให้สัมภาษณ์
3. เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์และทำการบันทึกการสัมภาษณ์ด้วย การจดบันทึก ภาพนิ่ง และเครื่องบันทึกเสียง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยมีการแปลผลคะแนน สำหรับการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ที่ผู้วิจัยได้แปลความจาก บุญชม ศรีสะอาด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51–5.00	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51–4.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51–3.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51–2.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00–1.50	หมายถึง มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 คน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง วิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน มีผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามเพศ

ตามเพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	75	33.2
หญิง	151	66.8
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.1 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 คน พบว่าเป็นชาย จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 33.2 เป็นหญิง จำนวน 151คน คิดเป็นร้อยละ 66.8

ตารางที่ 4.2 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามอายุ

ตามอายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0.00
20 – 40 ปี	207	91.6
41 – 60 ปี	19	8.4
61 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.2 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 คน พบว่ามีอายุ 20-40 ปี จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 91.6 และมีอายุ 41-60 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4

ตารางที่ 4.3 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามระดับการศึกษา

ตามระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	192	85.0
ปริญญาโท	33	14.6
ปริญญาเอก	0	0.00
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.3 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 พบว่ามีระดับการศึกษาปริญญาตรี 192 คน คิดเป็นร้อยละ 85.0 และปริญญาโท จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6

ตารางที่ 4.4 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามตำแหน่งงาน

ตามตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการโรงเรียน	0	0.00
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	2	0.9
ครู	224	99.1
ครูผู้ช่วย	0	0.00
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.4 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 พบว่าเป็นรองผู้อำนวยการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9 และครู จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 99.1

ตารางที่ 4.5 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามวิทยฐานะ

ตามวิทยฐานะ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีวิทยฐานะ	169	74.8
ชำนาญการ	40	17.7
ชำนาญการพิเศษ	17	7.5
เชี่ยวชาญ	0	0.00
เชี่ยวชาญพิเศษ	0	0.00
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.5 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 พบว่าไม่มีวิทยฐานะ จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 มีวิทยฐานะชำนาญการจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 4.6 ร้อยละข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามประสบการณ์การทำงาน

ตามประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	5	2.2
1 – 5 ปี	122	54.0
6 – 10 ปี	79	35.0
11 – 15 ปี	17	7.50
16 – 20 ปี	3	1.3
21 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	226	100.0

จากตารางที่ 4.6 ครูโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 226 คน พบว่ามีประสบการณ์การทำงานต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปี จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 มีประสบการณ์การทำงาน 11-15 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีประสบการณ์การทำงาน 16-20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

6. การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใส ตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ผลการศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาส พบว่า

1) **ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน** มีความต้องการจำเป็นมากที่สุดในทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสโดยแยกเป็นรายข้อ คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานรองมาคือสถานศึกษามีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพต่อมา คือ สถานศึกษารับการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาต่อมาคือสถานศึกษามีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไปปรับปรุงการทำงานและสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการกำกับดูแลที่ดีและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานพร้อมรับการตรวจสอบทุกเมื่อ

2) **ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมา** สถานศึกษามีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับพัสดุในลักษณะโปร่งใสตรวจสอบได้มากที่สุดรองมา คือ สถานศึกษามีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน ต่อมา คือ สถานศึกษามีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน ต่อมาคือสถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

โดยการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน และสุดท้ายคือสถานศึกษามีการดำเนินการทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ

3) ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน สถานศึกษามีการบันทึกบัญชีและรายงานตามหน้าที่รับผิดชอบตามหลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ รองมา คือ สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลในการทำงานเพื่อเสนอและปรับปรุงต่อไป ต่อมา คือ บุคลากรในสถานศึกษามีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานมุ่งผลสำเร็จของงานต่อมา คือ สถานศึกษามีการส่งเสริมให้เกิดการจัดสรร การใช้ทรัพยากรขององค์กรเป็นไปอย่างเหมาะสมตามลำดับความสำคัญเพื่อให้ได้ผลงานที่เป็นประโยชน์สูงสุดขององค์กรและสุดท้าย คือ สถานศึกษามีการประเมินวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูลทุกด้านในการปฏิบัติงาน

2. วิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีวิธีการดังนี้

1) ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน ผู้บริหารมีการศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์เกี่ยวข้องกับการทุจริตรวมทั้งข้อมูลเรื่องร้องเรียนของส่วนราชการและหน่วยงานมีการศึกษารวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลรอบทิศทางของนโยบายยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตและพฤติกรรมมิชอบของหน่วยงานควรมีแผนกลยุทธ์และวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนมีการกำหนดเป้าหมายที่วางไว้ ในการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของโรงเรียนหรือองค์กร

ผู้วิจัยจึงนำหลักสุจริต 3 กายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย คือ การทำสิ่งที่ตรงตามกฎต้องประพฤติชอบด้วยกายและ มโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ทำสิ่งที่ตรงตามกฎต้อง ประพฤติชอบด้วยใจ มาเป็นวิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เนื่องจากกายสุจริต เป็นประพฤติชอบด้วยกายและ มโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ทำสิ่งที่ตรงตามกฎต้อง ประพฤติชอบด้วยใจ ซึ่งมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบในหน้าที่ โดยเอาใจใส่มุ่งมั่นให้งานที่รับผิดชอบสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ร่วมรับผิดชอบในภารกิจและเป้าหมายของหน่วยงานและองค์กร ทั้งนี้รวมถึงการรับรู้ วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ สภาพปัญหา และสภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอก และมีการวางแผนเตรียมรับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมมีพฤติกรรมปฏิบัติงานที่ดีอย่างสม่ำเสมอจนเป็นที่ยอมรับเป็นแบบอย่างสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระมหาศุภวัฒน์ ชุตินนโต (สุขดำ) ได้วิจัยเรื่อง “การศึกษาเปรียบเทียบ แนวความคิดเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์ในทรรศนะของพุทธปรัชญาเถรวาทกับซิกมันด์ฟรอยด์” พบว่า พฤติกรรมต่างๆ ที่มนุษย์เราแสดงออกมาทั้งที่เป็นพฤติกรรมในทางบวก ทั้งในทางลบย่อมเกิดขึ้นได้กับ ทุกคนในทุกเวลาและทุกสถานการณ์ และถือว่าเป็นธรรมชาติของการแสดงออกมาทางกายทางวาจา โดยมีจิตเป็นผู้คอยกำกับให้พฤติกรรมเหล่านั้น เป็นไปในทางที่จิตปรารถนา เมื่อมนุษย์มีองค์ประกอบคือ ร่างกายและจิตใจ ย่อมมีการกระทำ การแสดงออก การเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงอริยาบถ และอาการเหล่านั้นถือว่าเป็นธรรมชาติพฤติกรรมของมนุษย์ (พระมหาศุภวัฒน์ ชุตินนโต (สุขดำ), 2558: บทคัดย่อ)

2. ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมา ผู้บริหารและครูกำหนดถึง คุณภาพ หรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งานมีราคาที่เหมาะสมและมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจนทั้งนี้

ต้องกระทำโดยเปิดเผย ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน โดยมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ล่วงหน้า กำหนดเวลาที่เหมาะสมโดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ และในการดำเนินงานจะต้องสามารถตรวจสอบได้ มีการตรวจสอบข้อมูลจัดเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและควรกำหนดนโยบายระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่แน่นอนนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและต้องมีการยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดตลอดจนมีบทลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรัดกุมและชัดเจนเป็นธรรมเนียมเน้นให้มีความเป็นอิสระขององค์กรอิสระในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลงบประมาณโครงการต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ มีการคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการทำงานอย่างชัดเจนและเป็นตัวอย่างที่ดีมีเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานที่มีประสิทธิภาพมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ทั้งนี้ต้องจัดให้มีการอบรมบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานให้มีความรู้ซื่อสัตย์ยึดหลักคุณธรรม จัดทำแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดมีการให้รางวัลพร้อมประชาสัมพันธ์และมีการติดตามประเมินอย่างต่อเนื่องนั้นจะต้องมีการกำหนดกฎระเบียบ นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และวิธีการบริหารงานบุคคล มีโครงสร้างการจัดองค์กรให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน ปลูกฝังจิตสำนึกและสร้างศรัทธาให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคนตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบบนพื้นฐานแห่งจริยธรรม คุณธรรม ยึดหลักสุจริต 3 มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงนำหลักสุจริต 3 ภายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย คือ การทำสิ่งที่ดีงามถูกต้องประพฤติชอบด้วยกาย วชิสุจริตเป็นความสุจริตทางวาจา ทำสิ่งที่ดีงามถูกต้อง ประพฤติชอบด้วยวาจา ละเว้นการพูดเท็จ และมโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ประพฤติชอบด้วยใจ ไม่ละโมภ ไม่เพ่งเล็งคิดหาทางเอาแต่จะได้ มาเป็นวิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พระชัยณรงค์ วิทิโต (รุ่งมะรุต) ได้วิจัยเรื่อง “การประยุกต์หลักศีล 5 เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของบุคคลในสังคม” พบว่า หลักคำสอนในทางพระพุทธศาสนาในส่วนที่เกี่ยวกับความประพฤติที่ดีงาม และการหาเลี้ยงชีพในทางสุจริต ได้แก่ ศีล 5 โดยเฉพาะอย่างยิ่งมุ่งเน้นที่เป็นประโยชน์เกื้อกูลแก่สังคม ในการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข ศีล 5 ประการนี้เรียกว่า หลักมนุษยธรรมแปลว่า ธรรมสำหรับมนุษย์ ธรรมทำให้คนเป็นมนุษย์อย่างสมบูรณ์ คือ การไม่ฆ่าสัตว์ การไม่ลักทรัพย์ การไม่ประพฤติผิดในกาม การไม่พูดเท็จ การไม่ดื่มสุราเมรัย เพื่อให้มีสติปัญญารอบคอบสามารถควบคุมจิตใจของตนเองไม่ตก ในทางที่ชั่วร้าย ทำให้เกิดคุณงามความดี มีเมตตา กรุณา ประกอบอาชีพด้วยความซื่อสัตย์ (พระชัยณรงค์ วิทิโต (รุ่งมะรุต), 2557: บทคัดย่อ)

3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ผู้บริหารมีการตรวจสอบหลักฐานต่างๆ อย่างเที่ยงธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งการประเมินผลอย่างอิสระในกระบวนการกำกับดูแลและการควบคุมของหน่วยงานของรัฐเป็นงานบริการให้ความเชื่อมั่นดังนั้นการตรวจสอบความถูกต้องความครบถ้วนและความเชื่อถือได้ของข้อมูลการเงินและรายงานการเงินการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีนโยบายการบัญชี กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศที่เกี่ยวข้องรวมถึงการประเมินความเสี่ยงระบบการควบคุมภายในและความเป็นไปได้ที่จะเกิดข้อผิดพลาดและการทุจริต ด้านการเงินการบัญชีจึงต้องมีการบันทึกบัญชีและรายงาน

ตามหน้าที่รับผิดชอบตามหลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ ซึ่งการรวบรวมข้อมูลในการทำงานทุกๆ ด้านพร้อมกันนั้นต้องใช้เวลา เพื่อให้สามารถพัฒนาระดับคุณภาพการบริหารของหน่วยงาน ให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องผู้วิจัยจึงนำหลักสุจริต 3 ภายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย คือการทำความดีที่ถึงามถูกต้องประพฤติชอบด้วยกาย วชิสุจริต เป็นความสุจริตทางวาจา ทำสิ่งที่ถึงามถูกต้องประพฤติชอบด้วยวาจา ละเว้นการพูดเท็จ และมโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ประพฤติชอบด้วยใจ ไม่ละโมภ ไม่เพ่งเล็งคิดหาทางเอาแต่จะได้ มาเป็นวิธีการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน เนื่องจากกายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย คือ การทำความดีที่ถึงามถูกต้องประพฤติชอบด้วยกาย วชิสุจริต เป็นความสุจริตทางวาจา ทำสิ่งที่ถึงามถูกต้อง ประพฤติชอบด้วยวาจา และมโนสุจริต เป็นความสุจริตทางใจ ประพฤติชอบด้วยใจ จึงควรมีการกำหนดรูปแบบของข้อมูล ในการทำงานหรือการเปิดเผยข้อมูลในการดำเนินงานจะต้องดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ทั้งนี้หากบุคลากรทุกคน ทำดี พูดดี คิดดี ก็จะไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน สอดคล้องงานวิจัยกับพระเด่นชัย เมตติโก (มีสนาม) ได้วิจัยเรื่อง “แนวคิดเรื่องกายสุจริตในพระพุทธศาสนาเถรวาท” พบว่าหลักคำสอนเรื่องกายสุจริตในพระพุทธศาสนาเถรวาท มีความสำคัญ จำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตมนุษย์ในสังคมปัจจุบัน เพราะเป็นหลักปฏิบัติที่ตรงจุดในการแก้ไข ปัญหาของชีวิตในด้านต่างๆ เช่น หลักคำสอนเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง การเมืองปกครอง หลักคำสอน สำหรับบุคคลพึงปฏิบัติต่อกันตามฐานะหน้าที่ ที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของมนุษย์ทางด้านกาย (ทาน/ศีล) จิตใจ (สมาธิ) และปัญญาได้ อันแสดงถึงลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนเกี่ยวกับหลักการ การลงมือปฏิบัติ และผลสำเร็จของชีวิต (พระเด่นชัย เมตติโก (มีสนาม), 2556): บทตัดย่อ)

3. แนวทางการบริหารความโปร่งใสตามหลักสุจริต 3 ของโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีแนวทางดังนี้

1. ด้านพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกหน่วยงาน ผู้บริหารและครูการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อการจัดทำแผนและพฤติกรรมมิชอบของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรมีการวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน เพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เสร็จทันเวลาที่ผู้บริหารหรือองค์กรกำหนด มีความรอบคอบในการใช้และรักษาข้อมูลต่างๆ ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานมีการจัดเตรียมเอกสารการดำเนินงานที่ง่ายต่อการค้นหา มีการจัดเก็บเอกสารอย่างครบถ้วน โดยใช้หลักสุจริต 3 มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานต่างๆ ภายในหน่วยงาน คือ กายสุจริต เป็นความสุจริตทางกาย คือ การทำความดีที่ถึงามถูกต้องประพฤติชอบด้วยกาย

2. ด้านมีความรับผิดชอบตรงไปตรงมา ผู้บริหารกำหนดนโยบายระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่แน่นอนนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและต้องมีการยึดถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดตลอดจนมีบทลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรัดกุมและชัดเจนเป็นธรรมเน้นให้มีความเป็นอิสระขององค์กรอิสระในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน บุคลากรควรมีความรู้ ทักษะ และมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบในหน้าที่ โดยการเอาใจใส่มุ่งมั่นให้งานที่รับผิดชอบสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ร่วมรับผิดชอบในการกิจ

ของหน่วยงาน มีการสร้างบรรยากาศ มีการสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันให้เพื่อนร่วมงานมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ดีในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

3. ด้านการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน ผู้บริหารมีกระบวนการทำงานที่มีความคล่องตัว และมีประสิทธิภาพเพื่อส่งมอบบริการที่ดีให้กับประชาชนส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการพัฒนาตนเองมีความคิดริเริ่มและเรียนรู้อย่างต่อเนื่องวางแผนและตัดสินใจอย่างมีเหตุผลโดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศโดยมีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในด้านต่างๆ ได้ง่าย สะดวก รวดเร็วในการค้นหาข้อมูลที่ต้องการทราบเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม อาจเป็นการให้ประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ และเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงการประเมินงานแบบออนไลน์ ซึ่งอาจแบ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามตัวชี้วัดต่างๆ ในการดำเนินงานในแต่ละด้าน

7. ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ควรนำผลจากการศึกษาไปกำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน 4 ฝ่าย คือ งานบริหาร งานวิชาการ งานงบประมาณ และงานบุคคล

2. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรวางแผนการปฏิบัติงานแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการสร้างบรรยากาศ มีการสนับสนุน ส่งเสริม และผลักดันให้เพื่อนร่วมงานมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ดีในการปฏิบัติงาน

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษาวิเคราะห์หลักหลักสูตร 3 กับการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา
- 2) ศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นของหลักสูตร 3 เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

บรรณานุกรม

พระชัยณรงค์ วิทิโต (รุ่งมะรุต). (2557). การประยุกต์หลักศีล 5 เพื่อพัฒนาพฤติกรรมของบุคคลในสังคม.

วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระเด่นชัย เมตติโก (มีสนาม). (2556). แนวคิดเรื่องกายสุจริตในพระพุทธศาสนาเถรวาท. วิทยานิพนธ์

ปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พระมหาสุภวัฒน์ ชุตินนโต (สุขดำ). (2558). การศึกษาเปรียบเทียบ แนวความคิดเรื่องพฤติกรรมของมนุษย์
ในพระคัมภีร์ของพุทธปรัชญาเถรวาทกับ ซิกมันด์ فروยด์. วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรบัณฑิต,
สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
นักวิชาการ. ความโปร่งใส (ทางการเมือง). (2565). [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://th.wikipedia.org/wiki>.